



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Šibeniku

GŽ Ovr-111/2023-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Županijski sud u Šibeniku, kao drugostupanjski sud, po sucu Maji Skorić, u pravnoj stvari ovrhovoditelja INA-INDUSTRIJA NAFTE d.d., OIB: 27759560625, Avenija V. Holjevca 10, 10000 Zagreb, zastupanog po Odvjetničkom društvu Stanić i Partneri d.o.o., protiv ovršenika DUJMEX, d.o.o. za proizvodnju i trgovinu, OIB: 53440788001, Vladimira Nazora 2, 21260 Imotski – u stečaju, zastupanog po stečajnom upravitelju Nikoli Božikoviću, OIB: 91377473117, Split, Trg hrvatske bratske zajednice 3A, radi ovrhe, odlučujući o žalbi ponuditelja Petra Mustapić, zastupanog po punomoćniku Krešimiru Biočiću, odvjetniku iz Imotskog, protiv rješenja Općinskog suda u Makarskoj, Stalna služba u Imotskom pod brojem Ovr-571/2022-17 od dana 1. ožujka 2023. godine, dana 10. svibnja 2023. godine

r i j e š i o j e

I. Odbija se žalba ponuditelja Petra Mustapića kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Makarskoj, Stalna služba u Imotskom pod brojem Ovr-571/2022-17 od dana 1. ožujka 2023. godine.

II. Odbija se zahtjev ponuditelja Petra Mustapića za naknadu troška žalbenog postupka.

### Obrazloženje

1. Prvostupanjskim rješenjem odlučeno je:

"I/ Nekretnine vlasništvo ovršenika i to: kat. čest.zem. 4786/53 i kat. čest.zem. 4786/54, obje upisane u Z.U. 2542 K.O. Vinjani u naravi neizgrađeno građevinsko zemljište ukupne površine 7540 m<sup>2</sup>, dosuđuje se kupcu Infinitium Mobile d.o.o., OIB: 04368718395, za iznos od 70.000,00 eura<sup>1</sup> / 527.415,00 kuna.

II/ Nalaže se kupcu da u roku od 30 dana uplati preostali iznos kupovnine u iznosu od 68.498,91 eura / 516.105,04 kuna uplati na žiro račun (IBAN) Općinskog

---

<sup>1</sup> Fiksni tečaj konverzije 7,53450

suda u Makarskoj broj HR5723900011300068990, s pozivom na broj 401-571-22 (za kupovninu).

III/ Nakon pravomoćnosti ovog rješenja i polaganja kupovnine izvršit će se upis prava vlasništva kupca na nekretninama iz st. I/ ovog rješenja u zemljišnoj knjizi te potom brisanje:

- zabilježbe predmetne ovrhe upisane pod brojem Z-170/14 dana 27.02.2014., određene na temelju rješenja o ovrši koje u ovoj pravnoj stvari donio Općinski sud u Imotskom pod br. Ovr-72/2014 dana 26. veljače 2014.g.,

- kao i brisanje založnog prava upisanog za korist Republike Hrvatske-Ministarstvo financija pod brojem Z-1143/2015 dana 20.11.2015.g. na temelju rješenja o osiguranju od 19.11.2015.

IV/ Nakon pravomoćnosti ovog rješenja, nekretnine će se predati kupcu o čemu će biti odlučeno posebnim zaključkom o predaji nekretnine.

V/ Ovo rješenje će se dostaviti Zemljišnoknjižnom odjelu ovog suda kojem se nalaže zabilježba dosude prodanih nekretnina iz st. I/ izreke ovog rješenja.

VI/ Nekretnine iz st. I/ izreke ovog rješenja će se dosuditi i kupcima koji su ponudili nižu cijenu, redom prema veličini cijene koju su ponudili, ako kupci koji su ponudili veću cijenu ne polože kupovninu u roku koji im je određen, ili koji će im biti određen. U tom slučaju sud će donijeti posebno rješenje o dosudi svakom narednom kupcu koji je ispunio uvjete da mu se nekretnina dosudi, u kojem će odrediti rok za polaganje kupovnine. Sud će u tom rješenju najprije oglasiti nevažećom dosudu kupcu koji je ponudio višu cijenu."

2. Protiv tog rješenja žalbu je putem punomoćnika podnio ponuditelj Petar Mustapić pobijajući ga zbog žalbenih razloga bitne povrede odredaba parničnog postupka, nepotpuno i pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava, sa prijedlogom da drugostupanjski sud uvaži žalbu, te pobijano rješenje ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

3. U podnesku označenom kao "Odgovor na žalbu kupca-ponuditelja Petra Mustapića", drugi ponuditelj, Caneo Group d.o.o. Imotski, osporio je osnovanost žalbenih tvrdnji glede pravilnosti provedenog postupka javne dražbe, te zakonitost pobijanog rješenja i predložio da se žalba odbije kao neosnovana, dok se na takav podnesak Caneo Group d.o.o. Imotski, očitovao podneskom od dana 28. ožujka 2023. godine (list 216- spisa) ovršenik po stečajnom upravitelju, koji protiv rješenja o dosudi zaprimljenog dana 4. ožujka 2023. godine, nije izjavio žalbu.

4. Žalba nije osnovana.

5. Iz podataka predmetnog spisa proizlazi:

- da je pravomoćnim rješenjem broj Ovr-72/2014 od dana 26. veljače 2014. godine, radi naplate tražbine u iznosu od 12.178,16 kuna sa zateznim kamatama i troškovima postupka određena ovrha prema prijedlogu ovrhovoditelja za promjenu sredstva i predmeta ovrhe od dana 20. veljače 2014. godine (zaprimljenog kod suda 24. veljače 2014. godine) provođenjem ovrhe na nekretninama ovršenika oznake kat. čest.zem. 4786/53 i kat. čest.zem. 4786/54, obje upisane u Z.U. 2542 K.O. Vinjani, te da je navedeno rješenje bilo dostavljeno ovršeniku dana 28. veljače 2014. godine i da isti nije izjavio žalbu,

- da je Zaključkom prvostupanjskog suda pod brojem Ovr-571/2022 od dana 26. siječnja 2023. godine određena prodaja nekretnina i prvo ročište dražbe za dan 1. ožujka 2023. godine, te su utvrđeni uvjeti prodaje, između ostalog uplata jamčevine u iznosu od 11.310,00 kuna / 1.501,09 EUR (1% od utvrđene vrijednosti od 113.100,00 kuna), te obveza ponuditelja – kupca da uplati ponuđenu cijenu u roku od 30 dana od dana održavanja dražbe, s time da će se osiguranje (jamčevina) uračunati u ponuđenu

cijenu, kao i da će ponuditelj koji ponudi najpovoljniju cijenu postati vlasnika nekretnine nakon što položi kupovninu i rješenje o dosudi postane pravomoćno,

- da je rješenjem Županijskog suda u Splitu pod brojem GŽ Ovr-747/2022-2 od dana 9. siječnja 2023. godine odbijena žalba ovršenika i potvrđeno rješenje Općinskog suda u Makarskoj, Stalna služba u Imotskom pod brojem Ovr-373/2022 od dana 12. srpnja 2022. godine, kojim je bio utvrđen prekid postupka, pozvan stečajni upravitelj ovršenika da preuzme postupak, te je određen nastavak ovrhe (sada na nekretninama ovršenika) pred istim sudom,

- da je ročište javne dražbe održano dana 1. ožujka 2023. godine, i da su na istom sudjelovala četiri ponuditelja – Ante Gabelica (kupac A), po punomoćnicama zastupan Petar Mustapić (kupac B), Infinitium Mobile d.o.o. (kupac C), te Caneo Group d.o.o. (kupac D), da su svi ponuditelji uplatili jamčevinu i da je najveću cijenu u postupku dražbe ponudio Infinitium Mobile d.o.o. u iznosu od 70.000,00 eura, a što je utvrđeno raspravnim rješenjem po proteku 10 minuta od stavljanja ponude kupca C kao najpovoljnije ponude, nakon čega je dražba zaključena.

6. S obzirom na vrijeme podnošenja prijedloga za promjenu predmeta i sredstva ovrhe, mjerodavan je u odnosu na ovrhu na nekretnini – Ovršni zakon ("Narodne novine" broj 112/12 i 25/13, dalje: OZ) sukladno odredbi članka 82. stavak 1. Zakona o izmjenama i dopunama Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 93/2014).

7. Neosnovani su žalbeni prigovori u kojima žalitelj u odnosu na oznaku kupca i rok uplate kupovnine sadržajno ističe da je pobijano rješenje doneseno uz bitnu povredu odredaba postupka iz članka 354. stavak 2. točka 11. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22, dalje: ZPP) u vezi članka 21.OZ .

8. Naime, da je Infinitium Mobile d.o.o. kupac kojem su dosuđene predmetne nekretnine, jasno proizlazi iz točke I. izreke pobijanog rješenja.

9. Nadalje, premda je prvostupanjski sud Zaključkom pod brojem Ovr-571/2022 od dana 26. siječnja 2023. godine odredio rok za plaćanje kupovnine, u točki II. izreke rješenja nije naveo od kada počinje teći rok od 30 dana za uplatu preostalog iznosa kupovnine, međutim, odredbom članka 98. stavak 2. OZ propisano je trajanje najdužeg roka od dana prodaje u kojem je kupac dužan položiti kupovninu, bez obzira da li se cijena isplaćuje odjednom ili u obrocima, a pitanje uračunavanja jamčevine je suštinski prigovor iz prava kupca Infinitium Mobile d.o.o., dok je slijedeći ponuditelj sa najvišom ponudom Caneo Group d.o.o. Imotski.

10. Točka III. izreke pobijanog rješenja sukladna je odredbi članka 108. stavak 1. OZ kojom je propisano da će se u rješenju o dosudi odrediti da se nakon pravomoćnosti rješenja o dosudi i nakon što kupac položi kupovninu, u zemljišnim knjigama upisati njegovo pravo vlasništva na dosuđenoj nekretnini, te brisanje prava i tereta koji prestaju njezinom prodajom.

11. Nadalje, točka VI. izreke pobijanog rješenja koja je dopunjena u odnosu na postupanje suda u slučaju oglašavanja nevažećim rješenja o dosudi kupcu koji je ponudio najvišu cijenu, nije suprotna uvjetima prodaje iz Zaključka od dana 26. siječnja 2023. godine u situaciji kada kupac ne uplati cijenu.

12. Ujedno, neosnovani su i prigovori upućeni provedbi javne dražbe, budući da ni jednom odredbom OZ nije propisana dužnost suda da odredi "dražbeni korak" u određenom iznosu, a niti ograničenje ponuditelja u odnosu na predlaganje iznosa kupoprodajne cijene tijekom javnog nadmetanja, slijedom čega je prvostupanjski sud – kod činjenice, da je žalitelja uz urednu punomoć zastupao u postupku dražbe kvalificirani punomoćnik, da prema zapisniku ročišta dražbe žalitelj nije imao primjedbi na provođenje dražbe, da je nakon ponude Infinitium Mobile d.o.o. u iznosu od

70.000,00 eura konstatirano da nema drugih ponuda, a onda raspravnim rješenjem utvrđeno da je od zadnje najviše ponude proteklo vrijeme od 10 minuta, pravilno proveo i zaključio dražbu, i proglasio najpovoljnijeg ponuditelja (članak 103. stavak 2. i 3. OZ), te takvim postupanjem nije onemogućio žalitelja na bilo koji način u sudjelovanju na dražbi.

13. Slijedom navedenog, jer se nisu ostvarili žalbeni razlozi istaknuti po žalitelju, a niti oni žalbeni razlozi na koje ovaj drugostupanjski sud pazi po službenoj dužnosti, neosnovanu žalbu ponuditelja Petra Mustapića, kao i zahtjev za naknadu troška žalbenog postupka trebalo je odbiti i riješiti kao u izreci (članak 380. točka 2. u vezi članka 21. OZ).

U Šibeniku, 10. svibnja 2023. godine

S U D A C

Maja Skorić

Broj zapisa: **9-30858-b94d5**

Kontrolni broj: **04f16-9ea5b-31072**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Maja Skorić, O=ŽUPANIJSKI SUD U ŠIBENIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Šibeniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.